



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: PI-5/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sucu Heleni Đud, u pravnoj stvari tužitelja Varkom d.o.o., OIB: 51899768388, Moždenec, Moždenec 1V, kojeg zastupa punomoćnik Andrija Bedenik, odvjetnik u Varaždinu, protiv tuženika Petre Šmitlehner, OIB: 71894501471, Schaafheim, Njemačka, Heerweg 22, radi izdavanja platnog naloga, izvan ročišta, 30. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku izdaje se

PLATNI NALOG

I. Nalaže se tuženiku Petri Šmitlehner da isplati tužitelju Varkom d.o.o., Varaždin, iznos od 22,50 EUR (dvadeset dva eura i pedeset centi) sa zateznom kamatom tekućom

- na iznos od 2,25 EUR od 31. listopada 2024. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 29. studenoga 2024. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 31. prosinca 2024. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 30. siječnja 2025. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 1. ožujka 2025. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 27. ožujka 2025. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 29. travnja 2025. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 29. svibnja 2025. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 28. lipnja 2025. do isplate
- na iznos od 2,25 EUR od 29. srpnja 2025. do isplate
-

po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

II. Zahtjev tužitelja za naknadu troškova u iznosu od 25,00 EUR odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj 9. prosinca 2025. javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave protiv tuženika Petre Šmitlehner kao ovršenika, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 22,50 EUR sa zateznim kamatama kao i radi naplate troškova ovršnog postupka.
2. Javni bilježnik dostavio je ovome sudu predmet na daljnje postupanje obzirom da je utvrdio da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj.
3. Uvidom u podatake Jedinstvenog registra osoba MUP-a utvrđeno je da tuženik ima prijavljeno prebivalište u Njemačkoj, Heerweg 22, Schaafheim.
4. Prema čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 155/2023 i 6/2024; dalje: OZ) ukoliko javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi, već će proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke.
5. Prema čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023.; dalje: ZPP) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).
- 5.1. Prema čl. 446. st. 3. i 4. ZPP-a smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. Platni nalog izdat će sud iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.
6. Budući da se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo glavno potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi, na temelju koje se može utvrditi istinitost tužbenih navoda u smislu citirane odredbe ispunjene su pretpostavke za izdavanje platnog naloga. Slijedom navedenog, na temelju čl. 448. st. 2. ZPP-a odlučeno je kao izreci rješenja pod točkom I. kojim je izdan platni nalog.
7. O troškovima postupka odlučeno je točkom II. izreke rješenja i to na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 1. ZPP-a.

- 7.1. Sud nije priznao trošak javnog bilježnika u iznosu od 25,00 EUR obzirom da javni bilježnik nije donio rješenje o ovrsi, već je spis dostavio sudu na daljnje postupanje, niti je tužitelj uopće dostavio dokaz da je navedeni trošak plaćen, slijedom čega zahtjev na naknadu ovog troška nije osnovan zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Varaždinu 30. siječnja 2026.

Sudac
Helena Đud

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja tuženik može podići prigovor protiv platnog naloga u roku od 15 dana od dostave prijepisa rješenja. Odluku o troškovima postupka tuženik može pobijati jedino žalbom protiv rješenja. Ako prigovor bude podnesen pravovremeno sud će zakazati glavnu raspravu, dok će se nepravovremeni prigovor odbaciti rješenjem.

Dostaviti:

1. Tužitelju po punomoćniku Andriji Bedeniku, odvjetniku u Varaždinu
2. Tuženiku Petri Šmitlehner, Heerweg 22, Schaafheim, Njemačka

Broj zapisa: **9-30882-aab85**

Kontrolni broj: **096f4-afec6-61b78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.